

Raport bieżący nr 50/2019

Temat: Postanowienia Sądu przedmiocie zarzutów i wniosków Dłużnika

Podstawa prawna: Art. 17 ust. 1 MAR - informacje poufne

Odnosząc się do raportu bieżącego nr 44/2019, opublikowanego przez zarząd spółki Zakłady Mięsne Henryk Kania Spółka Akcyjna w restrukturyzacji z siedzibą w Pszczynie („**Spółka**”) w dniu 6 września 2019 r., Spółka informuje, że w dniu 11 września 2019 r. doręczono:

1) postanowienie Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy z 11 września 2019 r., wydane w sprawie o sygn. akt X GRk 133/19/2, w przedmiocie zarzutów Dłużnika przeciwko uchwale z dnia 5 września 2019 r. o wyrażeniu opinii o zasadności zawarcia umowy przerobowej oraz umowy dzierżawy z Cedrob S.A., w którym Sędzia komisarz postanowił oddalić złożone zarzuty, stwierdzając, iż uchwała ta nie jest sprzeczna z prawem, a ponadto została podjęta w interesie ogółu wierzycieli, albowiem ma na celu zapewnienie maksymalnego poziomu odzyskania wierzytelności;

2) postanowienie Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy z 11 września 2019 r., wydane w sprawie o sygn. akt X GRk 132/19/2, w przedmiocie zarzutów Dłużnika przeciwko uchwale z dnia 5 września 2019 r. o wyrażeniu opinii o ofercie złożonej przez Tarczyński S.A., w którym Sędzia komisarz postanowił oddalić złożone zarzuty, stwierdzając, iż uchwała ta nie jest w jakikolwiek sposób sprzeczna z prawem jak i nie narusza interesów wierzycieli;

3) postanowienie Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy z 11 września 2019 r., wydane w sprawie o sygn. akt X GRk 131/19/2, w przedmiocie zarzutów Dłużnika przeciwko uchwale z dnia 5 września 2019 r. o wyrażeniu opinii o zasadności wniosku Nadzorcy Sądowego o uchylenie zarządu własnego Dłużnika i ustanowienie zarządcy, w którym Sędzia komisarz postanowił oddalić złożone zarzuty, stwierdzając, iż uchwały tej nie można uznać za sprzeczną z prawem albo naruszającą interesy wierzycieli;

4) postanowienie Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy z 11 września 2019 r., wydane w sprawie o sygn. akt X GRp 6/19/2, w sprawie wniosków Dłużnika z dnia 5 września 2019 r., w którym Sędzia komisarz postanowił: (i) odrzucić wniosek o wykonanie przez sędziego-komisarza czynności zastrzeżonej dla Rady Wierzycieli, tj. wyrażenia zgody na zawarcie przez Dłużnika umowy dzierżawy z HK Trade Sp. z o.o.; (ii) odrzucić wniosek o oddalenie wniosku Nadzorcy Sądowego w przedmiocie uchylenia zarządu własnego Dłużnika i ustanowienie zarządcy. Sędzia komisarz wskazał, iż Rada Wierzycieli w dniu 5 września 2019 r. przystąpiła do głosowania nad uchwałą w przedmiocie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy przedsiębiorstwa

ZMHK na warunkach przedstawionych przez HK Trade Sp. z o.o. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała nie została podjęta, co oznacza, że Rada Wierzycieli opowiedziała się przeciwko zawarciu umowy dzierżawy z HK Trade Sp. z o.o. Należy więc stwierdzić, iż Rada Wierzycieli podjęła wymagane od niej czynności. Jeśli zaś chodzi o wniosek dłużnika o oddalenie wniosku Nadzorca Sądowego w przedmiocie uchylenia zarządu własnego Dłużnika i ustanowienie zarządcy, to postanowienie w tej sprawie zostało już wydane przez Sąd Upadłościowy w dniu 6 września 2019 r.